

„(Re)structurarea organismului SAL
din perspectivă constituțională: mai
multe întrebări și o (posibilă)
soluție”

Dr. Radu Rizoiu

Temele discuției

1. Procedura SAL poate fi calificată ca fiind o jurisdicție specială administrativă în sensul art. 21 din Constituție?
2. Are profesionistul posibilitatea de a ataca decizia la o instanță judecătorească? Poate fi această posibilitate subînțeleasă?
3. Jurisdicțiile speciale administrative trebuie să respecte garanțiile impuse de către art. 6 CEDO instanțelor judecătorești?
4. Este activitatea remunerată desfășurată de către funcționarul public în conformitate cu prevederile legale?
5. Este obligativitatea recurgerii la această procedura pentru profesionist (art. 13 alin. (1) Proiect) în concordanță cu Constituția?
6. Părțile se pot adresa instanței pentru a obține măsuri provizorii sau punerea în executare a hotărârii?



Calificarea procedurii

- Obiectul procedurii SAL
 - [Art. 2 alin. (1) Directiva 2013/11/UE]
 - [Art. 2 alin. (1) Proiect]
- Definiția legală a jurisdicției speciale administrative
 - [Art. 2 alin. (1) lit. e) Legea 554/2004]
- Curtea Constituțională : Decizia nr. 409/2004



Garanții – art. 6 CEDO

- CEDO
 - Albert și Le Compte contra Belgiei (1983)
 - Micallef c. Maltei – *noțiunea de tribunal independent și imparțial*

“(...)procedură bazată pe principiile contradictorialității, asigurării dreptului la apărare și independenței activității administrativ-jurisdicționale”

[Art. 2 alin. (1) lit. e) Legea 554/2004]



Accesul la instanță

- Proiect – lipsa unei prevederi exprese



Consecințe practice:

- respingerea cererii ca inadmisibilă

*(Decizia nr. 6783/2013. ICCJ - Secția
De Contencios Administrativ și Fiscal)*



- Ingrădirea liberului acces la justiție [art. 21
Constitutie]
 - **Decizii CCR** : Decizia nr.953/2006, Decizia nr.347/2007, Decizia nr.467/2008
- Perspectiva Curții Europene a Drepturilor Omului
 - Lungoci c. României



Funcționarii publici - incompatibilitate

- Incompatibilitate - [Art. 94 (2) Legea 161/2003]
- Posibile sancțiuni penale
 - Conflict de interese – [Art. 301 Cod Penal]



Obligativitatea procedurii

- Procedură obligatorie pentru profesionist
[Art. 13 alin. (1) Proiect]
- Prevederile Directivei [Punctul (49) Directiva]
- Se poate trasa o paralelă cu procedura medierii?
 - Decizia CCR nr. 690/2014



Natura juridică a SAL – consecințe

- “Contract” încheiat între părțile la procedură
→ consimțământ liber exprimat
- Măsuri provizorii / asigurătorii
- Punerea în executare a hotărârii



Rizoiu Asociații

SOCIETATE DE AVOCAȚI

Mulțumesc!

tel: +4031 438 07 29 fax: +4031 438 07 73

Bd. Mihail Kogalniceanu nr 51, ap. 6, sector 5, Bucuresti - 050104, Romania

www.rizoiu.ro contact@rizoiu.ro